

# 印西地区環境整備事業組合次期中間処理施設整備事業地域振興策基本計画策定業務委託 公募型プロポーザル 最優秀提案者（受託候補者）の選定

## 1. 最優秀提案者選定委員会委員長の総括

本公募型プロポーザルにおいて、3者から参加申し込み及びプロポーザル資料の提出をいただきました。プロポーザル評価にあたっては、提案者名を秘匿して実施した1次評価（書類評価）及び一般に公開して実施した2次評価（ヒアリングを含む最終評価）など、特に公平性及び透明性の確保に留意したところです。最優秀提案者（受託候補者）は、募集要項第5節第3項で規定するとおり、下記2の最優秀提案者選定委員会委員（全6人）による個別採点の合計評価点が最上位の者を選定することとしていますが、結果としては3者共に及第点（委員平均60点）を大きく超える秀逸なプロポーザルであると評価し、下記3のとおり合計評価点最上位の者である提案者C（株式会社流通研究所）を最優秀提案者（受託候補者）として選定しました。

本公募型プロポーザルに参加していただいた3者におかれては、プロポーザル資料の作成及びヒアリング等において、貴重な時間と努力を費やしていただき誠にありがとうございました。深く感謝申し上げます。印西地区ごみ処理基本計画において基本目標として掲げる「全員参加型の資源循環地区」の構築に向け、今後ご理解ご協力をお願いします。

## 2. 最優秀提案者選定委員会の委員構成（全6人）

委員長：小手正治（事務局長）、副委員長：今井聡（印西クリーンセンター工場長）、委員：竹田忠夫（庶務課長）、委員：高橋康夫（平岡自然公園事業推進課長）

委員：土佐光雄（印西クリーンセンター 主幹）、委員：高橋英夫（庶務課 主幹）

## 3. 最優秀提案者（受託候補者）の選定

提案者（3者）	評価対象となる資料等（プロポーザル資料）	評価項目	配点	1次評価		2次評価（最終評価）		
				評価点	順位	評価点	順位	選定 ※1
提案者A 東京都豊島区高田二丁目17番22号 株式会社エックス都市研究所	見積書（税込み17,949,600円）	No.1. 見積金額	30（5点×6人）	24	第2位	24	同点 第2位	次点提案者に選定 （参考：委員平均76.3点/100点）
	業務の実施体制	No.2. 業務の実施体制	60（10点×6人）	48		50		
	プロポーザルテーマ1【業務の実施方針】	No.3. テーマ1	90（15点×6人）	72		72		
	プロポーザルテーマ2【各種選択決定の際の留意点】	No.4. テーマ2	150（25点×6人）	115		115		
	プロポーザルテーマ3【明確化すべき事項】	No.5. テーマ3	150（25点×6人）	100		105		
	ヒアリング	No.6. プレゼン能力	120（20点×6人）	—		92		
	<b>合計評価点</b>			600（100点×6人）		359		
提案者B 千葉県千葉市中央区中央1-11-1 株式会社オオバ 千葉支店	見積書（税込み16,556,400円）	No.1. 見積金額	30（5点×6人）	30	第3位	30	同点 第2位	次点提案者に選定 （参考：委員平均76.3点/100点）
	業務の実施体制	No.2. 業務の実施体制	60（10点×6人）	42		44		
	プロポーザルテーマ1【業務の実施方針】	No.3. テーマ1	90（15点×6人）	54		60		
	プロポーザルテーマ2【各種選択決定の際の留意点】	No.4. テーマ2	150（25点×6人）	105		115		
	プロポーザルテーマ3【明確化すべき事項】	No.5. テーマ3	150（25点×6人）	100		105		
	ヒアリング	No.6. プレゼン能力	120（20点×6人）	—		104		
	<b>合計評価点</b>			600（100点×6人）		331		
提案者C 神奈川県厚木市寿町1丁目4番3-2号 株式会社流通研究所	見積書（税込み17,928,000円）	No.1. 見積金額	30（5点×6人）	24	第1位	24	第1位	最優秀提案者（受託候補者）に選定 （参考：委員平均80.6点/100点）
	業務の実施体制	No.2. 業務の実施体制	60（10点×6人）	38		40		
	プロポーザルテーマ1【業務の実施方針】	No.3. テーマ1	90（15点×6人）	78		75		
	プロポーザルテーマ2【各種選択決定の際の留意点】	No.4. テーマ2	150（25点×6人）	130		125		
	プロポーザルテーマ3【明確化すべき事項】	No.5. テーマ3	150（25点×6人）	120		120		
	ヒアリング	No.6. プレゼン能力	120（20点×6人）	—		100		
	<b>合計評価点</b>			600（100点×6人）		390		

※1 今後、最優秀提案者である提案者C（株式会社流通研究所）とプロポーザル資料及びヒアリングの内容及び契約内容の協議を行います。当該協議の結果、合意に至らなかった場合は、次点提案者の内、最も安価な見積金額の提案者B（株式会社オオバ 千葉支店）と契約協議を行います。（募集要項第5節第3項及び第6項参照）